КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1881 года № 2 14-го января.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Церковь русская въ 1880 году. *). Въ минувшемъ году продолжалось нѣкоторое развитіе мѣръ по улучшенію быта приходскаго духовенства, идущихъ отъ давнихъ годовъ или намѣченныхъ и начатыхъ въ ближайшіе къ намъ годы. Появился было даже слухъ о предположеніи правительства распространить опредѣленные оклады жалованья (изъ государственнаго казначейства или же на счетъ земскихъ сборовъ) на такія епархіи, въ которыхъ они еще не введены, каковы большая часть великорусскихъ епархій. Это казалось ожиданнымъ послѣ того, какъ закончилось дѣло сокращенія приходовъ и приходскихъ причтовъ. Слухъ впрочемъ не оправдался, можетъ быть и потому, что минувшій тяжелый годъ не былъ удобнымъ для мѣропріятій подобнаго рода. Кстати отмѣтить, что годъ этотъ, тяжелый для народа во многихъ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая и др. физическихъ бѣдствій, тяжело отозвался и на хозяйственномъ быту сельскаго духовенства въ тѣхъ же мѣстностяхъ. Издавна привыкшее раздѣлять нужды и лишенія народа, духовенство одинаково съ нимъ проникалось чувствомъ благоговѣйной признательности къ милосердующему о народѣ Монарху, явившему новое доказательство своихъ заботъ о его благосостояніи указомъ 23 ноября объ отмѣнѣ акциза съ соли. Общія постановленія касательно пенсіона духовенству восполнились въ минувшемъ году двумя частными. 11 января послѣдовало Высочайшее соизволеніе на утвержденіе Святѣйшаго Синода о назначеніи съ 1 января 1880 г. пенсій діаконамъ и ихъ семействамъ *). 15 апрѣля Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита по духовному вѣдомству, составляющаго 335,931 р., на сумму 6,387 р., до которой достигъ излишекъ 2% вычета въ государственное казначейство изъ жалованья духовенству. Въ епархіяхъ юго-западной полосы продолжалось, хоть и медленно, дѣйствіе мѣръ объ обезпеченіи причтовъ помѣщеніями. По нѣкоторымъ епархіямъ появлялись новые хотя и весьма не частые примѣры обезпеченія причтовъ отъ приходскихъ обществъ чрезъ назначеніе опредѣленнаго содержанія въ замѣнъ различной платы за обязательныя требо-исправленія. Одинъ изъ лучшихъ примѣровъ этого рода имѣлъ мѣсто въ кіевской епархіи въ Городищѣ. Надобно полагать, что мѣра эта, столь желанная большинствомъ православнаго духовенства, обѣщающая значительно улучшить нрав-

*) См. № 1.

*) Служеніе діаконства въ прошломъ году почтено вновь явившимися знаками вниманія къ нему, въ видѣ удостоенія діаконовъ наградъ орденами, чего прежде не бывало.

ственныя отношенія его къ прихожанамъ, подвинется гораздо быстрѣе, когда осуществится та новая, но согласная съ обычаями глубокой древности, мысль объ устройствѣ приходовъ, которая заявлена въ московскомъ земскомъ собраніи 17-го декабря и столько гармонируетъ съ рядомъ мѣръ и высшаго церковнаго управленія относительно устройства приходовъ, возникавшихъ въ послѣднее время. Ибо само собою понятно, что приходъ, признанный въ качествѣ юридической единицы, организованной общины, съ правами завѣдыванія церковно-приходскимъ имуществомъ и выбора своихъ приходскихъ пастырей, горадо болѣе, чѣмъ теперь, сочтетъ своимъ нравственнымъ и юридическимъ долгомъ достаточно обезпечить послѣднихъ, чтобы они исполняли свое святое служеніе съ радостію, а не воздыхающе. Какъ бы въ доказательство того, что прихожане и вообще члены церковныхъ обществъ, въ немалой части своей, способны отнестись съ признательностію къ достоинствамъ и заслугамъ своихъ пастырей, минувшій годъ представилъ значительное количество примѣровъ поднесенія послѣднимъ первыми разныхъ знаковъ такой признательности, каковы особенно наперстные кресты. Рядъ такихъ случаевъ (см. „Церк. Вѣстникъ №№ 15—16, 19, 22—23. 27, 29, 32, 34, 39, 44, 50) заключился прекраснымъ примѣромъ въ приходѣ Сергіевской церкви въ С.-Петербургѣ. Прихожане церкви 6 декабря за обѣднею поднесли о. протоіерею *Димитрію Никитину* драгоцѣнный наперстный крестъ за ревность его къ пресѣченію попытокъ введенія реформатскихъ ученій въ приходѣ и за учрежденіе воскресныхъ духовныхъ бесѣдъ, открывшихъ прихожанамъ возможность, посвящая седьмой день Богу, поучаться правдѣ Его—обычай, который, какъ замѣчается въ извѣстіи о данномъ случаѣ, вскорѣ распространится по всей православной Россіи. Въ письмѣ отъ лица *515 жертвователей, преимущественно мастеровыхъ,* сказано: „Крестъ этотъ—свидѣтельство нашей признательности и живой вѣры, возбуждаемой вашею живою вѣрою и ревностію къ святому нашему православію“. О. Димитрій отвѣчалъ: „высокочтимые представители нашего Сергіевскаго прихода! Не скрою отъ васъ, что честь, только что мнѣ оказанная поднесеніемъ этого дорогаго, прекраснаго креста, трогаетъ меня до глубины души, какъ самое отрадное событіе всей моей жизни. Сознаю вполнѣ, что какъ символъ любви христіанской, терпѣнія и трудовъ, крестъ этотъ съ большею справедливостію могъ бы быть предложенъ пастырю церкви, болѣе меня потрудившемуся для нравственно-религіознаго просвѣщенія своихъ прихожанъ. Но мнѣ въ высшей степени отрадна мысль, что и мои слабые труды на благотворномъ поприщѣ церковнаго учительства обратили на себя вниманіе и оцѣнены не сравненно больше того, чѣмъ сколько они заслуживаютъ. Не нахожу словъ, чтобы выразить всю полноту благодарнаго чувства, одушевляющаго меня въ эту минуту. Да воздастъ-же Господь Богъ добромъ за добро, любовію за любовь, милостью за милость. Въ вашей любви и вниманіи къ себѣ я отнынѣ буду почерпать силы и побужденія къ дальнѣйшей своей дѣятельности на многотрудномъ поприщѣ пастырскаго служенія. Молю Господа, да поможетъ онъ мнѣ послужить съ возможно большею пользою духовнымъ нуждамъ всѣхъ тѣхъ, кто ввѣряется моему пастырскому руководству. Наше время представляетъ весьма серіозныя требованія отъ каждаго частнаго гражданина, тѣмъ болѣе отъ пастыря церкви, какъ руководителя общественной совѣсти. Позвольте еще разъ выразить вамъ мою безграничную признательность за любовь и вниманіе къ служебной моей дѣятельности“.

Возвращаясь къ предмету рѣчи, т. е. къ мѣрамъ по улучшенію быта духовенства, на сколько развитіе ихъ подвигалось въ минувшемъ году, мы должны бы остановиться еще на тѣхъ изъ нихъ, которыя исходятъ изъ среды самаго духовенства, какъ мѣры самовоспособленія. Но не многимъ обозначился минувшій годъ и въ этомъ отношеніи. Сюда въ извѣстной степени относятся хлопоты по свѣчному доходу и свѣчнымъ заводамъ, занимавшія и въ истекшемъ году духовенство нѣкоторыхъ епархій. Заботы духовенства по этому предмету имѣютъ болѣе общій интересъ, между прочимъ въ виду возвышеннаго въ послѣдніе годы вычета изъ церковныхъ суммъ на нужды духовно-учебнаго вѣдомства, но оно не безъ основанія поддалось надеждѣ, что развитіе свѣчныхъ заводовъ, въ завѣдываніи духовенства, можетъ послужить къ созданію изъ этого источника вспомогательныхъ средствъ и на другія нужды, напр. нужды призрѣнія въ средѣ духовенства, нужды общежитій при епархіальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и т. под. Къ сожалѣнію дѣло съ свѣчнымъ доходомъ, съ свѣчными заводами создало духовенству не мало новыхъ затрудненій, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (напр. въ московской) завело его въ борьбу съ церковными старостами. Извѣстій про такія затру-

дненія въ минувшемъ году было болѣе, чѣмъ извѣстій объ успѣхахъ дѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ прямѣе стало высказываться мнѣніе, что подобныя дѣла и хлопоты, имѣющія промышленный характеръ и созидающія новыя затрудненія духовенству, не совсѣмъ и приличны ему. Въ такомъ положеніи вопросъ изъ прошлаго года переходитъ въ наступившій, въ которомъ разрѣшенія его слѣдовало бы надѣяться отъ разрѣшенія общаго вопроса о церковномъ хозяйствѣ, а въ будущемъ—отъ лучшаго устройства приходовъ въ смыслѣ мыслей о томъ, поднятыхъ московскимъ земствомъ. Съ меньшими препятствіями продолжало духовенство развитіе такихъ мѣръ и учрежденій самовоспособленія, какъ эмеритальныя кассы, епархіальныя попечительства, богадѣльни, пріюты, успѣшнѣе подвигавшееся въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ этимъ мѣрамъ и учрежденіямъ оказывалась матеріальная и нравственная поддержка со стороны епархіальныхъ архипастырей. Продолжали умножаться въ минувшемъ году и такія учрежденія въ видѣ *братствъ*, *обществъ*, въ которыхъ для служенія извѣстнымъ церковно-общественнымъ интересамъ соединяются лица духовныя и свѣтскія. Таково напр. новое братство св. Ап. Андрея, учрежденное въ Одессѣ. Пріумножились и примѣры покровительства такимъ учрежденіямъ Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома, какъ напр. для Александровскаго братства при церкви св. Іоанна Богослова близъ Костромскаго Ипатьевскаго монастыря, принятаго подъ Августѣйшее покровительство Государя Наслѣдника Цесаревича. Изъ обществъ, прежде основанныхъ, болѣе плодовитою дѣятельностію обозначилось московское общество любителей духовнаго просвѣщенія. Продолжали наконецъ умножаться и начавшія въ послѣдніе годы учреждаться общества вспомоществованія недостаточнымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, также новыя стипендіи для нихъ, каковы сверхъ многихъ стипендій, учрежденныхъ въ память двадцати-пяти-лѣтняго царствованія Государя, нѣсколько стипендій имени мѣстныхъ архипастырей, учрежденныхъ изъ признательности и доброй памяти о ихъ благодѣтельной дѣятельности въ епархіи. Так. образомъ минувшій годъ, хотя и не обиловалъ значительнымъ развитіемъ благотворительныхъ и др. церковно-общественныхъ учрежденій, но не представляетъ и перерыва въ этомъ развитіи, могущемъ усилиться при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ въ будущемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ церковь и ея духовенство достаточно заявили себя участіемъ и содѣйствіемъ успѣхамъ новыхъ общественно-государственныхъ благотворительныхъ учрежденій, каково особенно общество Краснаго Креста (см. Церк. Вѣстникъ №№ 9, 18, 21, 33—34, 47, 48). Не терялись изъ виду и болѣе или менѣе воспособляемы были церковію потребности нашихъ миссій, чрезъ сборы для нихъ, чрезъ учрежденіе новыхъ миссіонерскихъ отдѣловъ, также чрезъ сборы для окраинныхъ епархій, наконецъ заграничныхъ православныхъ церквей на греко-славянскомъ Востокѣ и Юго-Востокѣ.

Къ особенностямъ минувшаго года относятся усиленныя и учащенныя сѣтованія на служащее церкви пастырство за недостатокъ въ немъ церковнаго учительства, духовнаго вліянія на паствы, на общество, народъ, даже нерадѣніе о такомъ вліяніи, порождаемое увлеченіемъ духовенства, вслѣдъ за другими классами общества, въ матеріальные интересы. На томъ, что въ такихъ нападкахъ есть несправедливаго, заурядкаго, не стоитъ останавливаться. Но есть здѣсь болѣе серіозная сторона дѣла, не только не опасная, но быть можетъ отрадная для церкви, для духовенства. Минувшій годъ обозначился нѣкоторымъ поворотомъ въ направленіи общественнаго мнѣнія, общественнаго настроенія. Въ конецъ смущаемое цѣлымъ рядомъ обнаруженій сильно развивающихся зачатковъ общественной порчи, такъ неожиданныхъ послѣ ряда свѣтлыхъ преобразованій царствованія, итоги которымъ подводились по случаю его 25-лѣтія, общество, хотя не очень успѣло въ уясненіи себѣ причинъ такой порчи, но довольно поняло одно: необходимость укрѣпленія нравственно-воспитательныхъ элементовъ въ общемъ развитіи его. Отсюда у лучшихъ представителей общественной мысли усиленіе запроса на религіозно-нравственное вліяніе вѣры и церкви, достигаемое, между прочимъ, силою церковнаго учительства. Этотъ-то усиленный запросъ и представлялся не достаточно удовлетвореннымъ и вызывалъ сѣтованія. Они имѣютъ такой же поощрительный смыслъ для церкви, для служащаго ей пастырства, какъ тѣ проявленія признательности къ особенно достойнымъ учительнымъ пастырямъ, которыми, какъ выше замѣчено, тоже обилованъ минувшій годъ, въ сравненіи съ прежними. Настоятельность такого запроса отнюдь не скрывалась отъ болѣе энергическихъ и чуткихъ къ потребностямъ времени епархіальныхъ архипастырей, принимавшихъ по своимъ епархіямъ новыя мѣры къ усиленію церковнаго учительства

въ приходскомъ духовенствѣ епархіи. Сознаніе настоятельныхъ потребностей этого учительства громко высказывалось и въ средѣ самаго духовенства. Укажемъ въ особенности на замѣчательную рѣчь „о задачахъ православнаго пастырства въ нашемъ современномъ обществѣ", читанную священникомъ *И. Д. Петропавловскимъ*, въ годичномъ собраніи общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ 9 ноября 1880 г. Остается пожелать, чтобы на встрѣчу подобнымъ заявленіямъ изъ среды духовенства выступали болѣе сочувственныя заявленія изъ среды общества, направленныя въ смыслѣ облегченія для него способовъ расширенія самой свободы церковнаго учительства и духовнаго вліянія, и готовности къ искреннему воспріятію его.

Поученіе, сказанное при освященіи 2-хъ классаго народнаго училища, въ м. Кагарлыкѣ (кіев. уѣзда), 26 октября 1880 года.

Благочестивое собраніе!

Богу благодареніе, и въ нашемъ селеніи, послѣ не малыхъ заботъ и трудовъ, устроилось 2-хъ класное народное училище, разсадникъ просвѣщенія для бѣднаго поселянскаго юношества. Въ счастливыя времена живемъ мы, братіе! Въ былое время, время крѣпостнаго права, какъ трудно и почти недоступно было образованіе для крестьянскихъ дѣтей. Сколько способныхъ и даровитыхъ изъ нихъ пропадало однакоже безплодно для отечества и общества, заглогши отъ невѣжества? А теперь, благодаря Бога, подъ мудрымъ и благимъ попеченіемъ Государя Императора, Милостивѣйшаго Отца отечества, мѣры и способы къ образованію все болѣе и болѣе расширяются, число училищъ ростетъ и даже въ селахъ появляются 2 класныя училища, каково теперь и наше новое училище. Сами видите, что оно прекрасно отстроено, помѣстительно, снабжено учебниками, книгами, досками и другими учебными пособіями, имѣетъ въ готовѣ учителей, наставниковъ.

Въ этотъ радостный для насъ день освященія новаго училища, позвольте мнѣ въ простотѣ и искренности моего сердца сказать слово благодарности Вамъ, высокопоставленный владѣлецъ этого имѣнія *). Сердобольно взглянули Вы на бѣдное здѣшнее поселянское юношество, коснѣющее въ невѣжествѣ, и думается мнѣ, вспомнили слова евангелія: *да не погибнетъ единъ отъ малыхъ сихъ*. Вы первый подали благую мысль устроить это 2-хъ классное училище, приняли сердечное участіе въ дѣлѣ, и Вашимъ могучимъ стараніямъ и пожертвованіямъ обязаны мы тѣмъ, что оно осуществилось. Видятъ и знаютъ это здѣшніе поселяне, и приносятъ искреннюю и глубокую благодарность Вамъ, какъ начальнику, насадителю и благотворителю сего разсадника образованія ихъ дѣтей, поблагодарятъ Васъ дѣти, когда, обучаясь здѣсь и приходя въ возврастъ, поймутъ благодѣяніе полученнаго здѣсь образованія, и цѣлыя поколѣнія ихъ, имѣющія здѣсь образоваться, будутъ вспоминать о Васъ добрымъ словомъ, скажутъ Вамъ „спаси Богъ".

Честь и хвала и вамъ поселяне, что и вы по благому внушенію вашего высокаго покровителя, не щадили ни трудовъ, ни пожертвованій своихъ къ успѣшному окончанію сего училища. Этимъ вы исполнили священный долгъ родительскій по отношенію къ дѣтямъ своимъ, который нынѣ долженъ исполнить сердца ваши истинною радостію. Привѣтствую съ искреннею радостію и васъ, дѣти поселянъ, будущіе ученики сего училища! Вы счастливы! Отнынѣ не останетесь вы неучами. Все дается Вамъ теперь для того, чтобы вы учились, образовались. Видите, какъ заботятся о васъ, о вашемъ добрѣ, о вашемъ воспитаніи и образованіи. Старайтесь же учиться со всею охотою и усердіемъ, помня, что все хорошее и полезное, чему вы научитесь, будетъ вамъ самимъ на добро, на счастье!

Не стану здѣсь доказывать пользу грамотности и образованія. Видимый всѣмъ опытъ сильнѣе всякаго слова. А онъ показываетъ, какъ жалко положеніе человѣка неграмотнаго, необразованнаго, не можетъ онъ настояще знать ни законовъ Божескихъ ни гражданскихъ; не съумѣетъ пользоваться ни благодатными дарами Божіими, ни тѣми благодѣяніями, которыя даровалъ посянамъ всемилостивѣйшій Государъ Императоръ, освободившій ихъ отъ крѣпостной зависимости: а блуждаютъ на распутіяхъ, какъ нещастная жертва тьмы и страданій. Долгомъ моимъ, какъ служителя алтаря, напомнить только о томъ, истинномъ свѣтоносномъ образованіи, которое, какъ говорится въ одной молитвѣ церковной, воспитываетъ юношество „во славу Создателю, родителямъ на утѣшеніе и обществу на пользу", или о религіозно-нравственномъ образованіи.

Да братіе! Ученіе ученію бываетъ неравно, неодинаковы бываютъ плоды оного. Есть люди, которые заботятся только объ образованіи ума, но не ста-

---

*) Владѣлецъ Кагарлыкскаго имѣнія—Начальникъ края—лично присутствовалъ при освященіи училища.

раются объ образованіи сердца и совѣсти по духу Евангелія. Такое образованіе не есть истинное. Какъ зимнее солнце хотя и свѣтитъ, но не грѣетъ; такъ подобное образованіе даетъ человѣку только внѣшній блескъ; но не образуетъ внутренно человѣка, т. е. не дѣлаетъ его ни совѣстнымъ, ни человѣколюбивымъ, ни вообще добрымъ человѣкомъ. Тутъ-то и справедлива пословица: „не все то золото, что блеститъ“. Люди повидимому ученые, большие умники и многознайки, подъ вліяніемъ страстей и испорченнаго сердца, бываютъ склонны болѣе къ злу, нежели къ добру. Случается, что они еще на школьной скамьѣ заражаются ядомъ дурныхъ ученій, направленныхъ на разореніе общества. Общество отвращается отъ такихъ людей, скорбитъ о нихъ, какъ о погибшихъ и губящихъ съ собою и другихъ. Въ томъ нѣтъ спора, что въ нынѣшнихъ способахъ и пріемахъ обученія есть много хорошаго, дѣльнаго. Но для того, чтобы оно вѣрно вело къ своей цѣли, т. е. къ истинному образованію, необходимо держаться одной спасительной силы. Это сила вѣры святой или религіи. Она внушаетъ человѣку страхъ Божій, который есть начало истинной мудрости, охраняетъ сердце отъ порчи, умъ отъ заблужденія, она согрѣваетъ душу любовію къ добру. Впрочемъ, предоставляю вамъ самимъ подумать о томъ, гг. наставники сего училища. Какъ много будетъ здѣсь зависѣть отъ васъ! Съ своей стороны думаю, что вы приложите все ваше вниманіе къ благовременному развитію, огражденію въ сихъ бѣдныхъ дѣтяхъ первоначальныхъ начатковъ добраго образованія. Кто не знаетъ, какъ бѣдственны и опасны бываютъ для юношества первые порывы страстей, нужда и невѣжество? Гдѣ они дѣйствуютъ совокупно, тамъ никакія счастливыя свойства природы не въ силахъ устоять противъ нихъ, безъ поврежденія и порчи. А что сказать о праздности, о недостаткѣ добраго надзора, о вліяніи худыхъ примѣровъ домашнихъ и постороннихъ? Здѣсь не нужно умствовать высоко, ни говорить красно, а пожертвовать собственнымъ спокойствіемъ, освоиться, такъ сказать, съ самою судьбою бѣднаго и притомъ огрубѣвшаго въ невѣжествѣ дѣтства. Нужно имѣть твердую волю, горячее и постоянное усердіе, чтобы вперить дѣтямъ начатки христіанскаго ученія и потомъ съ особенною прозорливостію наблюдать за дальнѣйшими потребностями нравственнаго развитія. Это все можетъ совершать одна только истинная любовь.

Но для этого необходимо, чтобы и вы, поселянскія дѣти, исправно посѣщали школу, а особенно внимали и навыкали преподаваемымъ вамъ урокамъ доброй нравственности. Слышите, какъ научаетъ васъ Слово Божіе: всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите (Петр 2, ст. 17). Не превыкайте ко лжи и лѣни; кто не трудится, тотъ хлѣба не достоинъ. Кто не молится Богу, тотъ долженъ опасаться, что и Богъ его забудетъ. Научайтесь полезнымъ знаніямъ и искусствамъ, но помните главное: *едино на потребу*, т. е. чтобы познать и всѣмъ сердцемъ возлюбить Господа Нашего Іисуса Христа, Который столько возлюбилъ всѣхъ насъ, что положилъ душу Свою для искупленія насъ отъ клятвы грѣха и смерти. А для сего всегда охотно читайте Евангельскую исторію о Его земной жизни, о божественныхъ трудахъ, о Его спасительныхъ страданіяхъ. Такое упражненіе дѣйствительно будетъ располагать васъ къ благоговѣйнымъ христіанскимъ чувствамъ, къ теплой молитвѣ Богу, Который ниспослетъ на васъ благословеніе Свое и умножитъ въ семъ новоустроенномъ училище плоды истиннаго просвѣщенія.

Призри съ небесъ Боже и виждь, посѣти виноградъ сей и утверди, его же насади десница Твоя (Псал. 79). Аминь.

Священникъ *Антоній Комашко*

Можно ли частицу Іс. раздроблять для пріобщенія мірянъ?

Въ 46-мъ № Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ статьѣ Иноепархіальныя извѣстія за Іюнь, Іюль и Августъ мѣсяцы сказано: „въ саратовскихъ епарх. вѣдом. рѣшается вопросъ о раздробленіи св. Агнца и причащеніи“. На основаніи какихъ данныхъ авторъ замѣтки сарат. епарх. вѣдомостей могъ разрѣшить то, что издавна разрѣшено и установлено церковію, и всегда выполнялось и выполняется церковію беспрекословно. Самъ авторъ говоритъ, что въ служебникѣ въ чинѣ литургіи, гдѣ говорится о раздробленіи св. Агнца, сказано: «частица съ словами *Іс.* опускается въ чашу, частицею же съ именемъ *Хс.* причащаются священно-служащіе, а остальные двѣ части съ словами *Ні-ка* раздробляются для причастниковъ изъ мірянъ. Слова эти такъ ясны и удобопонятны для каждаго священно служащаго, что не требуется никакихъ пояснительныхъ доводовъ и если бы ихъ можно было измѣнять по произволу каждаго, то служебникъ самъ по себѣ не имѣлъ бы никакого авторитета. На чемъ основываетъ свое рѣшеніе авторъ замѣтки сарат. епарх.

вѣдомостей, утверждая, что возможно раздроблять частицу *Іс.* для пріобщенія мірянъ? Нѣкоторые думаютъ, а пожалуй дѣлаютъ (вѣрно и авторъ замѣтки тоже дѣлаетъ), что когда причастниковъ много, то можно отдѣлить для раздробленія причастникамъ и отъ части *Іс.*, опуская въ потиръ только половину этой части. Можно ли и не грѣшно такъ дѣлать? спрашиваетъ авторъ. Заданный вопросъ онъ такъ рѣшаетъ: въ учительномъ извѣстіи предписывается приготовлять запасные дары изъ всего агнца, безъ различія частей его, *и какъ всѣ части есть единый хлѣбъ небесный и единое тѣло Христово*, то намъ кажется, что и каждая часть въ отдѣльности *Іс. Хс. Ні-ка* составляютъ также единое тѣло Христово, и единъ Христосъ, который не раздробляется. Авторъ замѣтки полагаетъ, что можно пріобщать мірянъ и отъ частицы *Іс.* Развернемъ учительное извѣстіе, дабы убѣдиться точнѣе, какъ оное научаетъ приготовлять запасные дары для больныхъ. Въ учительномъ извѣстіи о приготовленіи св. даровъ для напутствованія больныхъ сказано такъ: „егда убо святыя тайны имаши приготовляти, ради нужныхъ потребъ, о іерее, въ четвергъ великій, или въ иное время, тогда агнецъ вторый изми и по чину яко же въ великій постъ ко преждеосвященной литургіи сотвори„. Можно ли изъ приведенныхъ словъ вывести заключеніе, что при приготовленіи св. даровъ, для напутствованія больныхъ, раздроблять должно весь св. агнецъ? Скорѣе не погрѣшая можно думать, что и въ подобномъ случаѣ, какъ и въ преждеосвященной, частица *Іс.* ложится въ потиръ. Да и не было никакой необходимости составителю учительнаго извѣстія вторично давать наставленіе пастырю церкви, какъ онъ долженъ поступить съ частицею *Іс.*, если объ ней ясно сказано въ самомъ служебникѣ, а кромѣ того приготовленіе въ одинъ разъ св. таинъ для больныхъ на цѣлый годъ не обязательно, а можно приготовлять во всякое время, а потому и изъ двухъ частицъ *Ні-ка* предостаточно можно приготовить св. таинъ для больныхъ. Если же будетъ много причастниковъ, то учительное извѣстіе въ этомъ отношеніи даетъ такой совѣтъ: или раздробить на болѣе мелкія частицы части *Ні ка*, что священникъ долженъ сбразить напередъ, а въ случаѣ недостатка, употребить и запасные дары, приготовленные для больныхъ, а если и въ такомъ случаѣ не всѣ еще пріобщены, то священникъ долженъ совершить на другой день Божественную литургію и пріобщить тѣхъ, которые остались приготовленными ко святому причащенію, но все же нигдѣ не сказано, чтобы при такихъ крайнихъ случаяхъ возможно было пріобщать вложенною въ потиръ частію *Іс.* Это ясно доказываетъ, что частица *Іс.* должна оставаться не раздробленною и ни въ какомъ случаѣ ею не возможно пріобщать мірянъ. Въ служебникѣ ясно сказано: частицу *Іс.* вложи въ потиръ, произнося слова: Исполненіе Духа Святаго. Часть эта св. Агнца должна оставаться въ св. чашѣ, напоенная Бож. кровію, до перенесенія потира съ престола на жертвенникъ, что бываетъ послѣ пріобщенія мірянъ; при перенесеніи произносятся слова: Вознесися на небеса Боже и по всей земли слава твоя. Частица *Іс.*, находящаяся въ потирѣ, образно представляетъ Спасителя, возносящагося отъ земли на небо. Если же, по словамъ автора замѣтки, возможно раздробить частицу *Іс.* при большомъ накопленіи причастниковъ, а по израсходованіи всего св. Агнца всыпаются только послѣ пріобщенія мірянъ частицы: Богородичная, 9 чинныя, и вынимаемыя о здравіи и за упокой вѣрующихъ; то такимъ образомъ произносимыя слова священникомъ: Вознесися на небеса Боже...... будутъ относиться къ вложеннымъ частицамъ, а не къ самому Божественному тѣлу Христову, еже есть частица *Іс.* Намъ кажется, что съ этою именно цѣлію, чтобы до окончанія Божественной Литургіи тѣло Христово, напоенное кровію, въ части Агнца *Іс*, оставалось въ потирѣ, святый Іоаннъ Златоустъ постановилъ въ извѣстное время опускать въ чашу частицу *Іс.*, которая бы и оставалась не раздробленною до перенесенія потира съ престола на жертвенникъ, чѣмъ и заканчивается образное воспоминаніе земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Вотъ, по нашему крайнему разумѣнію, для какой цѣли частица *Іс.* при раздробленіи святаго Агнца должна опускаться цѣлою въ святой потиръ и пріобщать мірянъ оною не возможно. Такъ какъ всякая часть св. Агнца есть единое тѣло Христово и единъ Христосъ; то частица *Іс.*, оставленная въ потирѣ, напоминаетъ вѣрующимъ, что Божественная литургія еще не окончена, воспоминаніе земной жизни Господа нашего Іисуса Христа еще не приведено къ концу, съ словами: со страхомъ божіимъ.... воспоминается только явленіе воскресшаго Господа ученикамъ, послѣ чего вѣрующіе удостоиваются принять тѣло Христово; наконецъ Господь въ глазахъ вѣрующихъ, видимо обитающій въ частицѣ *Іс*, возносится на небо. Этимъ священно-служащіе оканчиваютъ воспоминаніе земной жизни Господа нашего І. Христа.

Священникъ *Іоаннъ Мельниковскій.*

Благочиннический архивъ. О томъ, что архивы приходскихъ церквей имѣютъ весьма важное значеніе для исторіи приходскихъ церквей, приходскаго духовенства и населенія и составляютъ весьма цѣнный источникъ для историко-статистическихъ описаній данныхъ мѣстностей и поясненій въ разныхъ отношеніяхъ,—было говорено много разъ. Да и на практикѣ достаточно заявлено важное значеніе этого источника въ опытахъ историкостатистическихъ описаній и другихъ подобныхъ имъ трудахъ, опиравшихся именно на этотъ источникъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нерѣдко упоминалось и о томъ, что очень и очень значительная часть бумагъ изъ церковныхъ архивовъ пропадала и пропадаетъ безслѣдно, частію въ слѣдствіе легкости и безнаказанности, съ какою въ былое время разбирались и разносились для какихъ либо дѣловыхъ, судебныхъ цѣлей, или же просто растрачивались и растрачиваются на хозяйственныя надобности, напр. кухонныя при печеніи бабъ къ Пасхѣ. Между тѣмъ время обратить вниманіе *на благочиническія архивы*, которыми почему-то мало интересовались у насъ и прежде, мало интересуются и теперь. Между тѣмъ многое, что попадаетъ сюда, далеко не лишено интереса. Имѣютъ конечно свое значеніе и тѣ бумаги, которыя представляютъ только сообщенія или копіи консисторскихъ указовъ.

Путь въ консисторію открытъ и удобенъ не всякому изъ тѣхъ, кто въ епархіи пожелалъ бы изучить дѣла ея минувшихъ лѣтъ, но кромѣ такихъ бумагъ, есть бумаги и документы другаго рода, выражающіе собственную дѣятельность благочинныхъ, сношенія ихъ съ приходскими священниками, отношенія послѣднихъ къ первымъ, а не рѣдко сношенія, обмѣнъ вопросовъ благочинныхъ съ разными другими лицами и учрежденіями не духовнаго вѣдомства, но по дѣламъ мѣстнаго духовенства. Изъ такого рода документовъ умѣлая рука могла бы со временемъ собрать много фактовъ и чертъ для характеристики духовенства извѣстнаго времени, ея бытовыхъ, служебныхъ и общественныхъ отношеній и т. д. Изученіе духовенства по этимъ источникамъ было бы доступно многимъ изъ его среды. А такое изученіе, воспособленное живыми преданіями, живою наблюдательностію приносило бы ему то *познаніе себя,* которое составляетъ важнѣйшее условіе разумнаго отношенія къ своему призванію, разумнаго и добраго дѣйствованія въ кругу этого призванія. Но чѣмъ серіознѣе значеніе благочиническихъ архивовъ, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія нынѣшнее состояніе ихъ. Бумажное дѣло велось въ нихъ и ведется большею частію *какъ нибудь*, правильной регистратуры нѣтъ; выборки и сшивки болѣе важныхъ дѣлъ не видится, многое, далеко не лишнее, совсѣмъ не бережется, уходя напр. на кухонныя надобности, многое пропадаетъ при перемѣщеніяхъ резиденціи благочинія съ одного мѣста на другое. Желательно бы этому положить конецъ. Всего проще было бы устроить *архивъ благочиннический при благочиннической библіотекѣ*, поставивъ для этой цѣли въ послѣдней *шкафъ* или *два*, чего пока было бы довольно. Изложенныя здѣсь замѣтки о благочинническомъ архивѣ принадлежатъ одному изъ достопочтенныхъ сотрудниковъ нашихъ въ епархіи свящ. Подгаецкому, который къ сообщенію, излагающему эти мысли, присоединяетъ въ копіи слѣд. два документа, случайно попавшіеся ему въ одномъ благочинническомъ архивѣ. Они характерны и много говорятъ о духѣ своего времени! А писаны то они лишь за немногіе десятки лѣтъ до насъ. Вотъ они: 1) *Отзывъ приходскаго священника села X. N благочинному по поводу уменьшенія свѣчнаго дохода на 13 к. с.* (Орѳографія подлинника). Въ слѣдствіе запроса, полученнаго мною, отъ Вашего Высокопреподобія, сего 185.. г. октября 26 дня за № 137-мъ о причинѣ упадка свѣчной прибыльной суммы 13 к. серебромъ за 185.. годъ, случившагося во ввѣренной мнѣ церкви, имѣю честь донести слѣдующее: 185.. года марта съ 17 числа противъ 18 ночью нашелъ въ селеніи X., бѣшенный волкъ и въ потерянномъ своемъ положеніи не оставилъ въ цѣлости и покоѣ, ни одного дома, равно и живущихъ къ немъ;—ранилъ оный волкъ, болѣе какъ полтораста штукъ разнаго рода скота, и четыри лица людей, раненный скотъ равно и люди до мѣсяца апрѣля того же года, преданы были землѣ. По случаю столь ужаснаго, вѣками неиспитываемаго нещастія, прихожане мои, отъ мала до велика исполнены были ужаса; страха, и, ничемъ неутолимаго плача;—ибо всякій что имѣлъ—потерялъ, словомъ сказать: бѣдность и горесть въ теченіи цѣлаго года неразлучны были съ прихожанами моими. Далѣе, того же года іюля 3 дня градъ выбилъ хлѣбъ, какъ помѣщичій, такъ и крестьянскій и послѣдній ударъ былъ горше перваго, слѣдовательно: съ ужаснѣйшею бѣдностію прихожанъ уничтожились всякія выгоды; поэтому неудивительно, что X. Свято-П—. церковь, не могла выручить въ полной силѣ церковной суммы. Въ заключеніе скажу еще, что послику и самъ церковный староста Л. М., подлежалъ той же категоріи несчастій, то быть можетъ, поручилъ кому либо церковныхъ свѣчей на сумму 13 коп. серобр. впредь до

востребованія, но какъ взявшій, не доставилъ на срокъ упомянутой суммы, то на вѣрно можно умозаключить, что оные 13 коп. сер. кѣмъ либо изъ прихожанъ утаены, или чрезъ крайнюю бѣдность, или же чрезъ означенное нещастіе“.

2) *Курсорія благочиннаго окружному духовенству.*

„Достопочтеннѣйшіе отцы! Именемъ господина Кіевской Духовной Консисторіи Секретаря прошу Васъ, у кого изъ Васъ имѣется овесъ, удѣлить для него отъ избытковъ своихъ, хотя по полчетверти или сколько можно, за что онъ обѣщаетъ быть всегда благодарнымъ, а равно и я, кому о семъ поручено предложить Вамъ. Кому угодно будетъ сколько можно удовлетворить сему прошенію, то прошу на семъ подписаться, и при явкѣ за полученіемъ жалованья, доставить овесъ ко мнѣ въ О., а я постараюсь съ О—ва, доставить въ Кіевъ“. Слѣдуютъ подписи жертвователей. „Четверть овса жертвую, Священникъ NN. Рубль серебра. Свящ. NN. Сколько возможно будетъ, столько и доставлю;—къ услугамъ всегда готовъ;—Вашего Высокопреподобія покорный слуга, Свящ. с. X. NN“.

Грѣхъ наказанъ грѣхомъ. Во всякую тяжкую пору, какова недавняя голодовка, положеніе вещей ухудшается еще тѣмъ, что тогда-то по преимуществу развивается и эксплоатація народнымъ бѣдствіемъ. Еврейство въ этомъ случаѣ уже такъ пріучило насъ къ себѣ, что мы какъ бы и не обращаемъ на него вниманія. Но та же зараза эксплоататорства начинаетъ овладѣвать и крестьяниномъ. Въ началѣ истекшаго декабря крестьянинъ села Черняхова К. повезъ для продажи въ г. Кіевъ ржаную муку. Это былъ не первый его уже траспортъ,—продажею муки онъ захотѣлъ выгодно воспользоваться. Но какъ? покупаетъ онъ жито, мѣшаетъ къ нему на половину пріобрѣтенный гдѣ-то въ экономіи за бесцѣнокъ *стоколосъ* (сорная трава, вывѣваемая изъ зерна), въ такомъ видѣ перемеливаетъ настоящую ржаную муку. Афера, какъ видно, шла удачно. Но вотъ въ послѣдній разъ, на возвратномъ пути изъ Кіева, ему представляется случай, по видимому, выгоднаго заработка. Жидокъ—торговецъ м. Кагарлыка, замѣтивъ у К. денежки, по знакомству предлагаетъ ему купить за эти деньги товару для него, доставить этотъ товаръ къ нему въ лавку, какъ *фуру* (повозку съ кладью) изъ Кіева, и затѣмъ дома получить отъ него и деньги, уплаченныя за товаръ, и деньги—по уговору—за доставку. К. соглашается; получаетъ отъ торговца бочку керосина и съ нею благополучно доѣзжаетъ до самаго Черняхова. Уже онъ не далеко отъ своего дома—на своей улицѣ, дорога ровная и чистая; но вдругъ повозка переворачивается, бочка разбивается и керосинъ пропадаетъ... Но это все-таки не помѣшало Еврею, вмѣсто всякаго расчета, сказать К.—„дай мнѣ товаръ и я уплачу тебѣ деньги!“. Бѣдняга К. ужасно пораженъ такою случайностію, произведшею сильное впечатлѣніе и на все село, гдѣ по поводу ея говорили: *грѣхъ наказанъ грѣхомъ.*

П—кій.

Церковно-археологическая рѣдкость. Къ празднику минувшей Пасхи нужно было очистить внутри зданіе Чигиринской соборной церкви съ ея утварью. Для очищенія священныхъ сосудовъ призванъ былъ золотыхъ и серебрянныхъ дѣлъ мастеръ, давній выходецъ Сербіи Чигиринскій житель мѣщанинъ Парсунька. За очистку четырехъ весьма хорошихъ серебряныхъ потировъ, отъ древнихъ лѣтъ покрытыхъ слоемъ грязи, онъ потребовалъ 4 рубля. Согласились и—мастеръ взялъ сосуды домой. Дней чрезъ нѣсколько Парсунька принесъ свою работу весьма хорошо и добросовѣстно исполненную. Потиры вышли изъ его рукъ, какъ сейчасъ только изъ фабрики, съ открытою на нихъ прекрасною позолотою. Такъ какъ теперь можно было прочитать подписи на чашахъ, то я сейчасъ кинулся разбирать ихъ и къ удивленію моему, на одной изъ нихъ возлѣ самыхъ верхнихъ краевъ вокругъ чаши—въ двѣ строки оказалась слѣдующая надпись древлеславянскими буквами: „сій келехъ: до церкви сто преображенской чигиринской: при священнику: отояжъ церкви Кондрату Лотошевичу: стараніемъ тоеяжъ церкви: парахвіянъ Ивана: Скибенка: и Гавріила: черника: 1148: года марта А: дня соорaжена“. Среди таковой надписи изображенъ осьми-конечный крестъ правильнаго размѣра съ приставленными къ нему копіемъ и тростію. На обыкновенномъ кругловыпукломъ пьедесталѣ чаши изображены по тремъ сторонамъ его три лица ангеловъ съ крыльями.

Къ сей чашѣ безъ всякаго сомнѣнія принадлежитъ однолѣтняя съ нею и лижца, на которой, безъ означенія впрочемъ года, такими же точно буквами славянскими начертана слѣдующая надпись: «сію лижицу: соорyжилъ: рабъ Божій Іванъ Ски

бенко». На концѣ рукоятки лжицы вырѣзанъ четырехконечный крестъ и на немъ буквы Іс̃. Хр̃.

Чигиринскіе старожилы помнятъ еще, что вмѣсто существующихъ нынѣ соборной Крестовоздвиженской церкви, построенной въ центрѣ города изъ сосновыхъ брусовъ въ 1822 году и въ 1858 перестроенной, и—на базарной площади древней приходской Успенской, было въ Чигиринѣ двѣ древнѣйшія. Крестовоздвиженская стояла на лѣвой сторонѣ рѣки Тясмина, при которой жили разновременно и Епископы *), когда еще за Тясминомъ существовалъ и весь городъ Чигиринъ. Теперь эта мѣстность вся засыпана сугробами песку на протяженіи къ Черкасамъ верстъ на тридцать и на этой площади—теперь сыпучихъ песковъ, вблизи рѣки, существуетъ только нѣсколько хижинъ беднѣйшихъ жителей. Старожилы также разсказываютъ, что эта церковь весной 1821 года совсѣмъ была подмыта разливомъ Тясмина, почему поспѣшно на 2-й день праздника Пасхи и разобрана въ виду угрожавшаго разрушенія. Другая церковь—Преображенская, давно уже не существующая—на правой сторонѣ Тясмина, стоявшая вблизи теперешней базарной площади, на которой построены, также давно уже, уѣздныя присутственныя мѣста, а на самомъ мѣстѣ престола существуетъ только каменный памятникъ въ дворѣ тюремнаго замка. Въ этой то церкви, состарѣвшейся и, за ветхостію уничтоженной, и перенесена, вѣроятно, въ нынѣ существующую соборную церковь вся утварь церковная, между которою оказалась и описываемая чаша со лжицею, къ сожалѣнію нигдѣ не показанная по описямъ церковнымъ. Только въ память сей древнѣйшей Преображенской церкви устроенъ въ теперешней соборной Крестовоздвиженской церкви придѣльный престолъ во имя Преображенія Господня. Описываемая чаша вѣситъ 108 золотниковъ; или одинъ фунтъ и 4 лота, а лжица $4^1/_2$ золотника и существуютъ уже 733 года *).

Чигиринскаго Собора настоятель,

Протоіерей *Іоаннъ Марковскій.*

*) Изъ Архіереевъ, жившихъ въ Чигиринѣ, по крайней мѣрѣ временно, извѣстны слѣдующіе: 1, Кіевскій митрополитъ Іосифъ Нелюбовичъ Тукальскій. Гетманъ Петръ Дорошенко держалъ его въ Чигиринѣ, защищая отъ уніатовъ и поляковъ. 2, Іосифъ Шумлянскій, Епископъ Львовскій, за сношенія съ поляками и уніатами и криводушіе противъ православія, пойманный тѣмъ же Дорошенкомъ, нѣкоторое время содержался въ Чигиринѣ въ заключеніи, пока по ходатайству обманутаго Шумлянскимъ митрополита Тукальскаго, освобожденъ былъ изъ заключенія. 3, Епископъ Гедеонъ князь Четвертинскій, по изгнаніи уніатами изъ Луцка и по прибытіи въ 1685 году въ Чигиринъ къ Гетману обѣихъ сторонъ Днѣпра Ивану Самойловичу, былъ здѣсь избранъ въ санъ митрополита Кіевскаго и утвержденъ въ семъ званіе настольною грамотою Московскихъ Государей 15 декабря 1686 года. „Кіев. Епархіальныя Вѣдомости“ 1867 года.

*) Достопочтенный о. протоіерей сильно ошибся въ опредѣленіи древности чаши, о которой говоритъ. Надпись на чашѣ слишкомъ ясно свидѣтельствуетъ, что она относится *не къ 1148*, а развѣ къ 1748 г. Впрочемъ, если бы чаша могла быть доставлена въ Церковно-Археологическій Музей при здѣшней Академіи, то время, къ которому она относится, опредѣлили бы здѣсь точнѣе.

Примѣч. Ред.

Замѣтка для редакціи Церковно-Общественнаго Вѣстника по поводу помѣщенныхъ въ 1 № онаго статей «о пересмотрѣ академ. устава въ Кіевской духовной Академіи» и «изъ Кіева». Чѣмъ преждевременно печатать и перепечатывать *тенденціозно лживыя* свѣдѣнія съ преднамѣреннымъ извращеніемъ фактовъ и слагать по нимъ висящія на воздухѣ сужденія, лучше было бы подождать оффиціальныхъ свѣдѣній о дѣлѣ, или по крайней мѣрѣ надежнымъ образомъ провѣрить сообщенныя свѣдѣнія.

Профессоръ *И. Малышевскій.*

Печатать дозволяется. 13 января 1881 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.